



European  
University  
Institute

ROBERT  
SCHUMAN  
CENTRE FOR  
ADVANCED  
STUDIES

## **КАРИМ Восток – Консорциум прикладных исследований по международной миграции**

Финансируется совместно с Европейским Союзом

### ***Циркулярная миграция населения Республики Молдова***

**Валериу Мошняга**

Научно-исследовательский отчет 2012/60

Социально-политические рамки миграции

Сентябрь, 2012



© 2012. Все права защищены.  
Ни одна из частей данного документа не может быть распространена, цитирована или воспроизведена в какой либо форме без разрешения проекта Карим Восток.



*Массовая трудовая миграция молдавского населения обострила ситуацию на рынке труда, создала угрозы социально-экономическому и демографическому развитию страны. В этих условиях особую актуальность приобрела проблема циркулярности в миграционных процессах.*

*Циркулярный характер молдавской миграции проявляется специфически. Это обусловлено тем, что Республика Молдова, ее население в миграционных процессах интегрируются в крупные региональные миграционные системы – Содружество Независимых Государств и Европейский Союз.*

*Исходя из двух критериев: вектор (направление) миграции и характер занятости в стране приема, раскрывается специфика молдавской циркулярной миграции в СНГ и ЕС. На основе социологических исследований показано, что в циркулярной миграции в СНГ участвуют в основном сельские жители, главы домохозяйств, мужчины, обладающие средним и средне-специальным образованием. Для них трудовая миграция за рубеж является вторичной формой занятости, носит сезонный характер. В странах с циркулярной миграцией мы по преобладают женщины-мигранты, среди которых велика доля мигрантов с высшим образованием. Имеются существенные различия, определяющие циркулярный характер миграции, в действии выталкивающих и привлекающих факторов. Трудовая миграция в государства СНГ в большей степени обусловлена необходимостью выживания мигрантов и членов их домохозяйств, в то время как миграция в страны Европейского Союза обусловлена более широкими возможностями для существования (функционирования) мигрантов и их домохозяйств.*

*На циркулярный характер миграции в ЕС оказывает значительное влияние визовый режим, высокие затраты на реализацию поездки. Это обуславливает большую продолжительность поездок. В СНГ (в первую очередь России) пребывание, трудовая командировка составляет около 7 месяцев, в то время как в ЕС - в 2 раза больше, 15 месяцев. Это нередко стимулирует невозвратный характер миграции.*

*В условиях современного финансово-экономического кризиса 2008-2010 годов циркулярный характер миграции приобретает ряд новых черт. Это отложенный характер, большие соразмерные возможности выбора в контексте стран приема и выхода мигрантов, неопределенность и массовая поливариантность реализации.*

*Молдавские власти предпринимают определенные меры по консолидации циркулярной трудовой миграции. Среди них отметим: - пилотное участие Молдовы (наряду с африканским государством Кабо Верде) в стратегии мобильности и циркулярной миграции (с 2008 г.), реализующейся в более чем 70 проектах; - действия по достижению безвизового режима с ЕС (План действий Республика Молдова – Европейский Союз по либерализации визового режима, март 2011 г.), привлечение молдавских трудовых мигрантов для модернизации и социально-экономического развития страны (Программа-пилот по привлечению денежных переводов молдавских трудовых мигрантов в экономику «PARE 1+1» на 2010-2012 годы, государственная программа поддержки развития малого и среднего бизнеса (2009-2011 гг.) и др.*

Под циркулярной миграцией мы понимаем временное нахождение в стране приема постоянных резидентов страны выхода с целью осуществления трудовой или гуманитарной (образование, повышение квалификации, волонтерство и др.) цели. Циркулярный характер миграции предполагает обязательное возвращение мигранта на родину из страны временного пребывания по достижении поставленной цели<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Целью данной статьи является рассмотрение циркулярной трудовой миграции молдавского населения.

## Молдавская циркулярная миграция: состояние и специфика

Население Республики Молдова активно и массово участвует в трудовой миграции. Согласно данным Мирового Банка в трудовой миграции принимает участие более 700 тысяч человек, фактически каждый второй трудоспособный житель Молдовы<sup>2</sup>. Это ведет к ухудшению ситуации на рынке труда, угрозе демографической безопасности страны.

В таких условиях понятно стремление властей Молдовы минимизировать негативные последствия массовой трудовой миграции молдавского населения за границу, попытки вернуть трудовых мигрантов домой, превратить трудовую эмиграцию как минимум в трудовую циркулярную миграцию.

Согласно социологическим исследованиям, проведенным в Республике Молдова, трудовая миграция молдавского населения сегодня в основном имеет характер циркулярной (круговой) миграции. Дело в том, что циркулярный характер молдавской международной трудовой миграции не проявляется достаточно явно.

Рассмотрение процессов трудовой миграции через призму таких критериев как: а) включенность страны в современные крупные региональные миграционные системы (Содружество Независимых Государств и Европейский Союз); б) социально-демографический портрет современного молдавского трудового мигранта, характер его занятости за границей, позволяет раскрыть специфику циркулярной миграции молдавского населения<sup>3</sup>.

В соответствии с характером трудовой деятельности и регионом применения трудовых усилий выявились следующие группы, различающиеся по социально-экономическим характеристикам, направлению миграции и моделям перевода денег. В СНГ (главным образом Россия) выделяются две основные группы: строители и другие (в первую очередь работники в сфере торговли, транспорта, сельского хозяйства, индустрии, добывающей промышленности...). В Европейском Союзе это в первую очередь сфера обслуживания, ухода за престарелыми, больными, детьми, международные автоперевозки, строительство. Другие страны (Турция, Израиль, США...) – домашние услуги, уход за престарелыми, больными, детьми, строительство, сфера обслуживания<sup>4</sup>. Каждая из этих групп достаточно многочисленна и значима для понимания характера и специфики циркулярной миграции в Республике Молдова.

**Таблица 1. Численность основных групп молдавских трудовых мигрантов за рубежом (2006 г.), в тысячах человек.<sup>5</sup>**

<i>Наименование группы</i>	<i>Численность</i>	<i>%</i>
СНГ-строители	103.837	34
СНГ-другие	74.030	24
Европейский Союз	94.476	30
Другое	37.730	12

<sup>2</sup> Moldova after the global crisis: promoting competitiveness and shared growth". April 4, 2011. World Bank, с.60

<sup>3</sup> Lucke M., Mahmoud T.O., Pinger P. Migration and Remittances in Moldova. – Chisinau, IOM, 2007, p.26.

<sup>4</sup> Морару В., Мошняга В., Руснак Г. Маятник миграции. - Кишинев: Tipografia-Sirius, 2012, с.40-47

<sup>5</sup> Lucke M., Mahmoud T.O., Pinger P. Migration and Remittances in Moldova. – Chisinau, IOM, 2007, p.26.

Различия между этими группами отчетливо видны в разрезе выталкивающих и притягивающих факторов международной трудовой миграции. Сравнивая действие выталкивающих и притягивающих факторов международной трудовой миграции, отметим, что группы «СНГ» составлены из более бедных и маргинальных мигрантов, чем группа «ЕС». Ответы респондентов свидетельствуют об этом достаточно красноречиво (отсутствие работы, бедность).

В пользу этого свидетельствуют также и ответы респондентов на вопрос о притягивающих факторах выбора страны приема. Мигранты, выезжающие в ЕС, другие государства планеты, в большей степени руководствуются социетальными факторами: страна приема рекомендована лицом, у которого просили совета; наличие социальных контактов (капитала); хорошие условия труда; гарантированная работа. В то время как для трудовых мигрантов в СНГ (в первую очередь, в России) материально-финансовые факторы обуславливают решение, «притягивает» стоимость поездки. Это нередко определяют их выбор в пользу поездок на заработки в Россию и Украину, проезд в которые несравненно ниже, чем в государства ЕС. То есть, трудовая миграция в государства СНГ в большей степени обусловлена необходимостью выживания мигрантов и членов их домохозяйств, в то время как миграция в страны Европейского Союза обусловлена более широкими возможностями для существования (функционирования) мигрантов и их домохозяйств.

**Таблица 2. Выталкивающие и притягивающие факторы как стимул международной трудовой миграции (социологический опрос CBS AXA, 2006 г.)<sup>6</sup>**

	<i>СНГ-стр.</i>	<i>СНГ-др.</i>	<i>ЕС</i>	<i>другое</i>	<i>среднее</i>
<i>Выталкивающие факторы</i>					
отсутствие работы	38,61	37,72	26,43	33,01	34,27
потребительские мотивы (уровень жизни)	49,62	50,17	46,56	32,90	46,78
Бедность	24,87	24,30	12,69	20,68	20,51
<i>Притягивающие факторы</i>					
наличие социальных контактов (капитала)	22,48	20,83	31,90	50,97	27,54
гарантированная работа	33,97	33,91	38,57	42,18	36,06
хорошие условия труда	29,90	32,52	44,72	25,36	34,21
страна приема рекомендована лицом, у которого просили совета	36,20	35,51	51,55	43,21	40,86
за границей лучше образ жизни	0,63	4,65	5,89	2,21	3,36
низкая стоимость поездки	66,66	68,96	14,18	27,64	49,10

Если в Россию и Украину молдавские трудовые мигранты добираются без особых проблем, используя безвизовый режим и тратясь только на приобретение билета, то в страны Европейского Союза, с которыми у Республики Молдова сохраняется визовый режим, необходима виза, получение / оформление которой требует дополнительных, финансовых затрат. При этом неофициальная стоимость (оформление в срочном порядке, нередко с использованием коррупционных схем) может отличаться от официальной стоимости визы на порядок.

<sup>6</sup> Lucke M., Mahmoud T.O., Pinger P. Migration and Remittances in Moldova. – Chisinau, IOM, 2007, p.27.

Несомненно, что молдавские трудовые мигранты используют и нелегальный переход границы государств Европейского Союза. Отметим, что нелегальный переход границы в «зеленой зоне», движение в страну назначения по фальшивым документам никогда не был основным способом молдавской трудовой миграции<sup>7</sup>. В условиях роста контроля на границах между Европейским Союзом и странами-соседями, стали сокращаться нелегальные миграционные потоки, люди стали искать иные, более приемлемые и безопасные пути трудовой миграции. Таковыми стали гражданство стран ЕС (Румынии, Болгарии, других стран), туристические визы, трудовые контракты, воссоединение семей и т.д. Как показывают исследования, общая стоимость поездки в страны Европейского Союза варьируется (в зависимости от страны) от 2.500 до 4.500 евро<sup>8</sup>.

Рассматривая стоимость поездки за рубеж на заработки, отметим, что в сравнительном разрезе основных групп финансовые затраты на первую поездку выглядят следующим образом. Подчеркнем, что происходит процесс снижения затрат на поездку в страны ЕС, другие регионы. Это обусловлено как ростом транспортных средств и возможностей, так конкуренцией перевозчиков.

**Таблица 3. Затраты трудовых мигрантов на первую поездку за рубеж (в долларах), социологический опрос CBS AXA, 2006 г.<sup>9</sup>**

	<i>СНГ-стр.</i>	<i>СНГ-др.</i>	<i>ЕС</i>	<i>Другое</i>	<i>среднее</i>
2000 г.	74	132	3.584	880	654
2006 г.	171	170	2.051	285	540

Сложность проникновения, высокие затраты на поездку, наличие визового режима со странами ЕС повышают материально-финансовую, физическую и нравственно-психологическую ценность нахождения в стране приема, оказывают существенное влияние на реализацию циркулярного (кругового) характера трудовой миграции: продолжительность и сезонность пребывания, желание трудового мигранта остаться на постоянное местожительство (ПМЖ) в стране приема.

**Таблица 4. Состав мигрантской группы и продолжительность нахождения за границей (социологический опрос CBS AXA, 2006 г.)<sup>10</sup>**

	<i>СНГ-стр.</i>	<i>СНГ-др.</i>	<i>ЕС</i>	<i>другое</i>	<i>среднее</i>
сезонники (%)	74,90	59,18	18,39	48,17	51,78
продолжительность (месяцы)	5,22	7,22	15,5	9,06	8,31
Остаться на ПМЖ (%)	6,66	12,99	23,30	20,60	14,35

В СНГ основная масса трудовых мигрантов являются сезонными работниками, находящимися на заработках за границей около 6-7 месяцев в году. В то время как в ЕС только каждый пятый трудовой мигрант является сезонным работником (см. таблицу 4). Существенно отличается и продолжительность пребывания - более 15 месяцев. Фактически это трудовой эмигрант. Об этом же свидетельствует и намерения остаться на постоянное местожительство в стране приема. Среди мигрантов в ЕС этот показатель практически в 2,5 раза выше, чем среди

<sup>7</sup> Морару В., Мошняга В., Руснак Г. Маятник миграции. - Кишинев: Tipografia-Sirius, 2012, с.36-38

<sup>8</sup> Мошняга В., Руснак Г. Мы строим Европу и не только... – Кишинев, Молд. ГУ, 2005, с.14

<sup>9</sup> Lucke M., Mahmoud T.O., Pinger P. Migration and Remittances in Moldova. – Chisinau, IOM, 2007, p.36

<sup>10</sup> Lucke M., Mahmoud T.O., Pinger P. Migration and Remittances in Moldova. – Chisinau, IOM, 2007, p.35

мигрантов в СНГ. Подчеркнем, что это касается только тех респондентов, которые *однозначно* высказались в пользу того, чтобы остаться на постоянное местожительство в стране приема. Основная масса мигрантов не спешит возвращаться и обуславливает свое возвращение рядом существенных условий к Молдавскому государству, реализовать которые оно не в силах.

Сравнение социально-демографических характеристик трудовых мигрантов также свидетельствует о наличии серьезных различий между отмеченными группами трудовых мигрантов. В особенности это касается группы «СНГ-строители», среди которых преобладают мужчины, сельские жители, со средним и средне-специальным образованием, главы домохозяйств<sup>11</sup>. В то время как в других группах однозначно просматривается преобладание женщин.

**Таблица 5. Социально-демографические характеристики мигрантов<sup>12</sup>, в процентах ((социологический опрос CBS AXA, 2006 г.).**

	<i>СНГ-стр.</i>	<i>СНГ-др.</i>	<i>ЕС</i>	<i>другое</i>	<i>среднее</i>
<i>средний возраст</i>	34.43	34.83	35.39	32.33	34.56
до 30-лет	36.77	35.39	34.20	50.58	37.34
30-50 лет	53.90	55.50	57.02	38.93	53.41
свыше 50 лет	9.33	9.11	8.78	10.49	9.25
<i>Женщины</i>	15.51	46.13	58.53	67.75	41.62
<i>Образование</i>					
Начальное	5.46	4.93	2.57	17.52	5.32
Среднее	48.68	35.58	31.35	33.58	38.45
средне-специальное	36.75	36.37	35.37	32.83	35.76
Высшее	7.96	22.39	28.86	19.23	19.12
<i>сельские жители</i>	76.30	66.28	56.46	51.31	64.82

На циркулярный характер миграции оказывает влияние и статус трудового мигранта. Нелегальный статус проникновения, пребывания и трудовой деятельности в стране приема негативно сказывается на реализации круговой миграции. Мигрант, сознавая, что у него не будет возможностей вновь вернуться в страну приема в случае его депортации, стремится как можно дольше пробыть / проработать за границей, ищет варианты трансформировать свой нелегальный статус в легальный.

**Таблица 6. Нелегальность миграции, пребывания и трудовой деятельности в стране приема, в процентах (социологический опрос CBS AXA, 2006 г.)<sup>13</sup>.**

<i>Нелегальность состояния</i>	<i>СНГ-стр.</i>	<i>СНГ-др.</i>	<i>ЕС</i>	<i>другое</i>	<i>среднее</i>
миграция (проникновение)	21 <sup>14</sup>	14	43	27	26
пребывание (нахождение)	33	23	47	41	35
Трудоустройство (работа)	42	22	38	44	35

<sup>11</sup> Мошняга В., Цуркан В., Руснак Г. Молдавские строители в России: проблемы толерантности и интеграции (компаративистский анализ по результатам социологических исследований). // Moldoscopie (Probleme de analiză politică). Partea 1 (XXXVIII), 2005. - Chişinău: CEP USM, 2005, p.69-109

<sup>12</sup> Lucke M., Mahmoud T.O., Pinger P. Migration and Remittances in Moldova. – Chisinau, IOM, 2007, p.28

<sup>13</sup> Lucke M., Mahmoud T.O., Pinger P. Migration and Remittances in Moldova. – Chisinau, IOM, 2007, p.33

<sup>14</sup> Вызывают сомнения столь высокий процент молдавских трудовых мигрантов-нелегалов (группы «СНГ») в контексте «нелегальность миграции (проникновение)» в государства СНГ, с которыми у Молдовы, как известно, имеется безвизовый режим. Полагаем, что это в большей степени касается «пребывания / нахождения», чем «миграции / проникновения» в страну приема.

Мировой финансово-экономический кризис 2008-2010 годов обострил проблему трудовой миграции и возвращения молдавских трудовых мигрантов из стран приема. Исследования<sup>15</sup> показали, что не существует прямой, линейной зависимости между выездом из страны приема и возвращением на родину. Мигранты демонстрируют разнообразные индивидуальные стратегии выхода / выживания в условиях кризиса.

Подобные стратегии отразились и на циркулярности трудовой миграции, внесли определенные коррективы и вскрыли специфику ее реализации в условиях кризиса. Во-первых, циркулярная трудовая миграция стала приобретать *отложенный* характер, обусловленный ростом неопределенности относительно работы, реальным снижением доходов трудовых мигрантов в стране приема. Во-вторых, вследствие кризиса в странах приема возникают *более соразмерные возможности* для выбора между страной выхода и страной приема. В-третьих, циркулярность трудовой миграции стала отчетливее выявлять черты *массовой поливариантности*. Мигранты находятся в состоянии выбора: остаться в стране приема, вернуться в страну выхода, искать другую страну приема или придерживаться пограничной ситуации «одновременно быть и тут, и там». При этом отметим, что и в этом случае, мигранты считают, что кризис в странах приема будет преодолен быстрее и менее болезненно, чем на родине, в Молдове. Поэтому стремятся сохранить возможность возвращения в страну приема, реализации старой схемы циркулярной миграции.

### **Молдавская политика в области циркулярной миграции**

Несмотря на то, что циркулярная миграция не обсуждается как отдельный приоритет в Национальной стратегии в области миграции и убежища на 2011-2020 годы<sup>16</sup>, сегодня власти Республики Молдова предпринимают определенные меры по консолидации циркулярного характера трудовой миграции. Подчеркнем, что в отношении циркулярности трудовой миграции в молдавском обществе не существует дискуссий. Все политические и социальные акторы Молдовы осознают негативные последствия массовой трудовой миграции для устойчивого социально-экономического развития страны.

Несомненно, что главным условием для уменьшения объемов трудовой миграции, реализации ее циркулярного характера должно быть утверждение реальной и эффективно работающей плюралистической демократии, устойчивое социально-экономическое развитие страны, рост уровня жизни населения, его социальной и правовой защиты. В условиях, когда Молдова является самой бедной страной Европы ожидать быстрого решения этих задач нереально.

Молдова выразила желание выступить в качестве страны «пилотного» проекта по круговой миграции, предложила ряд своих предложений и замечаний по совершенствованию механизма круговой миграции и мобильности. В июне 2008 года Республика Молдова была выбрана в качестве страны (наряду с африканским государством Кабо Верде), реализующей проект в области круговой миграции. В рамках соглашения предполагалось внедрение (начиная с осени 2008 года) двух проектов, стоимостью в 5,5 млн. евро. В общей сложности сегодня имеется более 70 проектов в этой области<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> Морару В., Мошняга В., Руснак Г. Маятник миграции. - Кишинев: Tipografia-Sirius, 2012, с.159-181

<sup>16</sup> Hotărîrea Guvernului Nr. 1009 din 26.12.2011 “Cu privire la aprobarea Planului de acțiuni pentru anii 2011-2015 privind implementarea Strategiei naționale în domeniul migrației și azilului (2011-2020)” (publicat: 06.01.2012 în Monitorul Oficial Nr. 1-6).

<sup>17</sup> Бурачек Е. Молдова: Создать условия для возвращения мигрантов домой. // Миграция XXI век, №2 (11), март-апрель 2012, с.12-14

В рамках стратегии по мобильности и круговой миграции преследуется цель минимизировать негативные последствия трудовой миграции молдавского населения за рубеж. В рамках проекта по мобильности и «круговой» миграции в течение 2010 года были реализованы 70-80 бирж труда внутри страны, 3 биржи труда за рубежом (Падуа, Берлин, Милан), которые призваны информировать молдавских трудовых мигрантов и их родственников, членов семей о возможностях трудоустройства и возвращения в Молдову. Отметим, что 250 трудовых мигрантов вернулись на родину, а 450 человек открыли свой бизнес в Республике Молдова<sup>18</sup>.

В целом реализация данного проекта пока не дала должного эффекта. Причин этому несколько. Во-первых, начало реализации этого проекта совпало с глобальным финансово-экономическим кризисом (2009-2010 гг.), что сказалось на снижении интереса стран Европейского Союза. Во-вторых, у молдавских властей отсутствует практика реализации данных политик. Они находятся в начале пути, накапливают опыт, нарабатывают механизмы внедрения. В-третьих, и на наш взгляд, это главная причина. В основе стратегии мобильности как феномена рынка труда лежат социально-экономические различия между странами. У нас же в сравнении со странами Европейского Союза в основе лежат не только социально-экономические различия. Когда люди выезжают, то действительно, чаще всего, в основе лежат социально-экономические причины, но когда они решают вопрос о своем возвращении на родину, в Молдову, то доминирующими выступают социетальные факторы (развитость и эффективность функционирования демократии, уровень и качество жизни, экологические и социально-бытовые факторы и др.). В условиях общественных трансформаций рынок труда также находится в процессе становления. В силу чего сегодня довольно сложно определить как реальные потребности страны, так и необходимые сегменты рынка труда, их потенциал.

Однако по ряду направлений деятельность продолжается. Так, с января 2012 года осуществляется материальное стимулирование выпускников университетов ЕС, вернувшихся и трудоустроившихся на родине.

Создавая условия для развития малого бизнеса, власти Молдовы стремятся привлечь молдавских трудовых мигрантов, их капитал и потенциал для модернизации и социально-экономического развития страны в целом, так и отдельных населенных пунктов. С Реализуются этой целью реализуются различные проекты, в частности Программа-пилот по привлечению денежных переводов молдавских трудовых мигрантов в экономику «PARE 1+1» на 2010-2012 годы, государственная программа поддержки развития малого и среднего бизнеса (2009-2011 гг.)<sup>19</sup>.

Достижение безвизового режима со странами Европейского Союза. Молдавские власти исходят из того, что существующий визовый режим является одним из препятствий на пути возвращения мигрантов на родину. Была разработана и подписана национальная программа по внедрению плана действий Республика Молдова – Европейский Союз в области либерализации визового режима (март 2011 г.). Отметим, что мониторинг европейских структур отметил ряд существенных положительных изменений, связанных с безопасностью границ, введением в Молдове биометрических паспортов и др.<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> Морару В., Мошняга В., Руснак Г. Маятник миграции. - Кишинев: Tipografia-Sirius, 2012, с.81-82

<sup>19</sup> Svetlicinii R. Experiența internațională și practicile implementate în Republica Moldova privind strategiile de reîntoarcere și reintegrare a migranților de muncă. // Moldoscopie (Probleme de analiză politică). – nr.2 (LVII), 2012. - Chișinău: AMSP, 2012

<sup>20</sup> Морару В., Мошняга В., Руснак Г. Маятник миграции. - Кишинев: Tipografia-Sirius, 2012, с.86-88.



## Библиография

- Hotărîrea Guvernului Nr. 130 din 24.02.2012 “Cu privire la aprobarea măsurilor adiționale la Programul Național de implementare a Planului de Acțiuni Republica Moldova – Uniunea Europeană în domeniul liberalizării regimului de vize” (publicat: 02.03.2012 în Monitorul Oficial Nr. 42-45).
- Hotărîrea Guvernului Nr. 1009 din 26.12.2011 “Cu privire la aprobarea Planului de acțiuni pentru anii 2011-2015 privind implementarea Strategiei naționale în domeniul migrației și azilului (2011-2020)” (publicat: 06.01.2012 în Monitorul Oficial Nr. 1-6).
- Hotărîrea Guvernului Nr. 768 din 12.10.2011 “Cu privire la aprobarea Programului național strategic în domeniul securității demografice a Republicii Moldova (2011-2025)” (publicat: 28.10.2011 în Monitorul Oficial Nr. 182-186).
- Бурачек Е. Молдова: Создать условия для возвращения мигрантов домой. // Миграция XXI век, №2 (11), март-апрель 2012, с.12-14
- Chieanu-Andrei D. (coord.) Migranții moldoveni în Federația Rusă în condițiile crizei financiare globale: studiu sociologic. – Chișinău: CEP USM, 2010
- European Migration Network Asylum and Migration Glossary 2.0. – European Migration Network, January, 2012 (<http://www.emn.europa.eu>)
- Lucke M., Mahmoud T.O., Pinger P. Migration and Remittances in Moldova. – Chișinău, IOM, 2007
- Moldova after the global crisis: promoting competitiveness and shared growth”. April 4, 2011. World Bank.
- Морару В., Мошняга В., Руснак Г. Маятник миграции. - Кишинев: Tipografia-Sirius, 2012
- Mosneaga V., Moraru V., Rusnac Gh., Turcan V. Fatetele unui proces: migrația forței de muncă din Republica Moldova în Italia. – Chișinău, Editerra-Prim, 2011
- Мошняга В., Руснак Г. Мы строим Европу и не только... – Кишинев, Молд. ГУ, 2005
- Мошняга В., Цуркан В., Руснак Г. Молдавские строители в России: проблемы толерантности и интеграции (компаративистский анализ по результатам социологических исследований). // MOLDOSCOPIE (Probleme de analiză politică). Partea 1 (XXXVIII), 2005. - Chișinău: CEP USM, 2005, p.69-109
- Svetlicinii R. Experiența internațională și practicile implementate în Republica Moldova privind strategiile de reîntoarcere și reintegrare a migraților de muncă. // MOLDOSCOPIE (Probleme de analiză politică). – nr.2 (LVII), 2012. - Chișinău: AMSP, 2012, p.42-59