



European
University
Institute

ROBERT
SCHUMAN
CENTRE FOR
ADVANCED
STUDIES

КАРИМ Восток – Консорциум прикладных исследований по международной миграции

Финансируется совместно с Европейским Союзом

Демографические и экономические рамки циркулярной миграции в Армении

Рубен Еганян

Пояснительная записка 2012/99

Демографико-экономические рамки миграции

Сентябрь, 2012



© 2012. Все права защищены.
Ни одна из частей данного документа не может быть распространена, цитирована или воспроизведена в какой либо форме без разрешения проекта Карим Восток.



1. Введение и определения

Современные трактовки понятия циркулярная миграция подчеркивают возврат, как основной элемент этого явления, другими словами, реэмиграцию бывшего мигранта. Несомненно, все миграционные поездки, независимо от того, нацелены ли они изначально на постоянное или временное проживание, потенциально являются циркулярными. В конце концов, вероятность возврата (особенно временного возврата) может быть высокой или низкой, но она никогда не равна нулю (даже для беженцев и вынужденных переселенцев.)¹

Опять же, разделение мигрантов на циркулярных (осуществивших в течение рассматриваемого периода "выбытие-прибытие") и нециркулярных (осуществивших только "прибытие" или только "выбытие") в любом случае будет условным. Несомненно, нельзя исключать возможность того, что часть последних тоже станет циркулярными мигрантами, и им еще предстоит вернуться на родину временно или навсегда.

Однако даже это условное разделение - задача непростая, ввиду трудностей со сбором данных. Чтобы классифицировать миграцию как циркулярную, и чтобы выделить циркулярных мигрантов в общей массе мигрантов, необходимо огромное количество информации: соответствующие данные (даты, характер поездки, и т.д.) по всем отдельным зарубежным перемещениям данной группы населения в течение определенного периода времени. Конечно, для этих целей недостаточно данных миграционного учета и переписи населения. Единственным источником такой всеобъемлющей и глубокой информации являются выборочные обследования по миграции, проводимые в соответствии со специальной методологией.

Более или менее достоверные данные по циркулярным миграционным перемещениям населения постсоветской Армении можно получить только из выборочных обследований. Они позволяют получить более реалистичную оценку объемов, структуры, а также ряда других характеристик массы эмигрантов и иммигрантов путем реконструкции всех миграционных перемещений всех членов домохозяйств, попавших в выборку, за ретроспективный период наблюдения (Еганян, 2002, с. 207-213). За последние несколько лет было проведено несколько обследований с использованием этой методологии. В рамках этой работы были использованы данные одного из этих обследований, охватывающего весь спектр вопросов миграции, проведенного в 2007 г. и охватившего период с 2002 г. по 2007 г.² Кроме того, автор использует данные специального обследования трудовой миграции населения Армении, проведенного в 2009 г. практически по той же методике.³ К сожалению, программами этих обследований предусматривалось получение подробной информации только по последней миграционной поездке респондента (три месяца и более). По всем остальным поездкам были получены только даты выбытия и прибытия. Этой информации достаточно для определения общего числа миграционных поездок за данный ретроспективный период и для определения лиц, совершавших такие поездки, но она не позволяет корректно структурировать эти данные по типу поездок.

¹В этой связи показателен пример беженцев из послереволюционной России. Реальная возможность вернуться появилась для них только спустя семьдесят лет изгнания, и некоторые из них/их потомки воспользовались этой возможностью, становясь, таким образом, хотя бы формально, циркулярными мигрантами.

² "Выборочное обследование внешней и внутренней миграции Республики Армения (РА)" 2007 г. было проведено Национальной Службой Статистики РА и Министерством труда и социальных вопросов РА в июне-ноябре 2007 г. при финансировании и технической поддержке Фонда Народонаселения ООН (UNFPA, 2008).

³ Обследование "Выездная трудовая миграция из Армении в 2008-2009 гг." финансировалось Международной Организацией Труда (МОТ).

Тем не менее, данные первого из этих обследований показывают, что в Армении присутствуют все формы циркулярной миграции, согласно определению Агуниса и Ньюланда (2007), включая постоянную миграцию и постоянное возвращение, (I); постоянную миграцию и временное возвращение (II); временную миграцию и временное возвращение, (III); и временную миграцию и постоянное возвращение, (IV). В то же время, по своим количественным параметрам, масштабам и значимости все эти явления далеко не равнозначны.

Вне сомнения, существуют случаи постоянного возвращения тех, кто уехал из Армении на постоянное место жительства, как и их потомков, но они вероятнее всего немногочисленны. Так, в рамках обследования 2007 г. было обнаружено только 17 домохозяйств (из 2,500 попавших в выборку), которые в 2002-2007 гг. вернулись из эмиграции: это свидетельствует, кстати, о том, что миграционные процессы в Армении носят в основном индивидуальный, а не семейный характер. Из этих 17 домохозяйств только 5 вернулись из миграционной поездки с тем, чтобы обосноваться на постоянное жительство (UNFPA, 2008, с. 24-25).

К сожалению, эти обследования не позволяют достоверно определить общую численность и долю временно возвратившихся постоянных мигрантов. Тем временем, это явление, вероятно, гораздо более распространенное. Например, в настоящее время многие семьи эмигрантов из Армении (как постоянных, так и долгосрочных) часто вывозят/отправляют детей на родину на время летних каникул: максимальное число прибывающих и выбывающих пассажиров приходится на начало и конец лета. Такие *туристические* поездки помогают поддерживать и развивать связи между диаспорой и страной происхождения и способствуют поддержанию и усилению перспектив реэмиграции (как постоянной, так и временной) эмигрантов из Армении и их потомков. Армянское правительство, и в частности недавно созданное Министерство Диаспоры осуществляют определенную деятельность в этом направлении. Каждый год несколько сотен детей из армянских общин в разных странах приезжают на родину по программе: "Приходи домой". Некоторые эмигранты также приезжают на родину по разным причинам, часто оставаясь на довольно продолжительный срок (не в последнюю очередь для получения доступа к более дешевому медицинскому обслуживанию). И, наконец, довольно часто эмигранты и их дети возвращаются, чтобы получить специальное образование на родине. В то же время, необходимо отметить, что в настоящее время составляющая трудовой миграции практически полностью отсутствует в явлении "постоянной миграции и временного возвращения". Очень редко постоянный мигрант из Армении возвращается на родину по работе, и это по большому счету неудивительно, учитывая состояние рынка труда в Армении.

На сегодняшний день большинство современных циркулярных миграционных перемещений в Армении можно отнести к категории "временной миграции и временного возвращения", которая, пожалуй, лучше всего определяет циркулярных мигрантов, потому что включает элемент повтора. Большинство людей, участвующих в этом процессе, несомненно, трудящиеся-мигранты. В первую очередь это те, кто предпринимает сезонные рабочие поездки. Представители этой подгруппы выезжают с различной частотой (часто каждый год) весной-осенью, чтобы заработать деньги и вернуться жить в Армению, по сути, временно (до следующей поездки, часто в течение 2-4 месяцев). Следующая подгруппа включает так называемых "краткосрочных несезонных трудящихся-мигрантов". Это те, кто выезжает на срок менее двенадцати месяцев, но чья работа не подразумевает сезонности. Однако, основное различие, обуславливающее необходимость выделить этих мигрантов в отдельную подгруппу, - это тот факт, что фактор неизвестности в их случае менее значителен по сравнению с сезонной трудовой миграцией: люди обычно уезжают на такую работу по специальному приглашению, или по предварительному соглашению на конкретный вид/объем работ. И наконец, последняя подгруппа временных трудящихся-мигрантов в Армении включает "долгосрочных трудящихся-мигрантов", чей период отсутствия превышает один год. Эта форма циркулярной рабочей деятельности также менее спонтанна. В большой степени, эта классификация весьма условна. В конце концов, на практике нередки случаи трансформации изначальных рабочих поездок. В

частности, четко обозначена тенденция перерастания краткосрочных трудовых поездок в долгосрочные, а долгосрочных в постоянную эмиграцию. В результате этого, и ввиду сложности сбора данных, практическое применение этой классификации проблематично.

Распространенность четвертого типа циркулярной миграции "временная миграция и постоянное возвращение" обусловлена многочисленностью трудовых поездок, совершаемых армянами. В каждый отдельный период времени наблюдается как рост доли временных трудовых мигрантов, так и окончательное оседание некоторых из них после возвращения.

2. Численность и характеристики циркулярной миграции

Согласно данным обследования 2007 г. более 300 тыс. человек, или свыше 9% населения Армении совершили международные миграционные перемещения в период с 2002 г. по 2007 г.

Таблица 1. Распределение членов домохозяйств в Армении, совершивших международные миграционные перемещения в период с 2002-2007 гг., по типу миграции, 2007 (*)

	Количество	%
Реэмигранты (**) (категория А)	86,397	28.7
Эмигранты (***) (категория В)	205,620	68.4
Иммигранты (****) (категория С)	8,782	2.9
Итого	300,799	100.0

Примечания: (*) "Мигрант" - это лицо, участвующее в миграции, изменившее свое постоянное (обычное) место жительства; (**) *Реэмигрант* - это лицо, находившееся за рубежом в качестве международного мигранта на протяжении более трех последовательных месяцев (долгосрочно или краткосрочно) во время проведения исследования, и вернувшееся в Армению; (***) *эмигрант* - это лицо, проживавшее за рубежом на момент проведения исследования от трех месяцев и более; (****) *иммигрант* - это лицо, прибывшее в данный регион проживания впервые в период проведения исследования из другой страны, на постоянное место жительства.

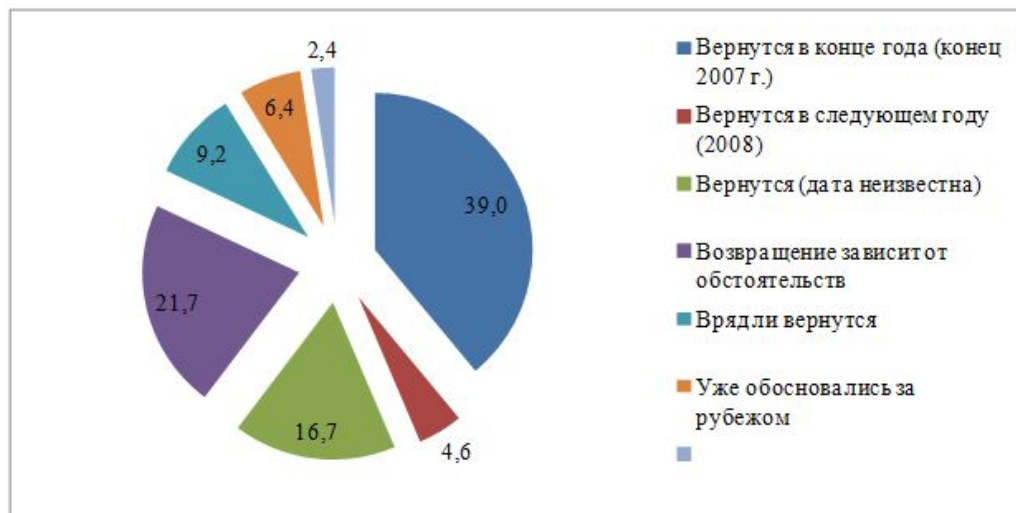
Источник: "Выборочное обследование внешней и внутренней миграции Республики Армения" (UNPF, 2008)

Из них только около 9 тыс., или 3%, являются иммигрантами как таковыми, т.е. мигрантами, переехавшими в Армению из других стран (см. категорию С в Таблице 1): другими словами, их нельзя безоговорочно отнести к категории циркулярных мигрантов.

В свою очередь из оставшихся 291 тыс. около 29%, то есть 86,397, были явными циркулярными мигрантами, что составляет, 2.6% общего населения Армении. Это реэмигранты (см. категорию А в Таблице 1), т.е. лица, прожившие за рубежом более трех месяцев подряд в исследуемый период и вернувшиеся в Армению. Эта группа включает как тех, кто на время или навсегда вернулся из постоянной эмиграции, так и тех, кто временно или навсегда вернулся из временной эмиграции. Это подтверждается и тем, что 84% из них вернулись после первой поездки в эмиграцию, 11% после второй поездки, и лишь менее 5% - после трех и более поездок. Среднее число возвращений составило 1.5 (2.1 для вернувшихся в 2007 г.).

Что касается лиц, проживавших за рубежом во время проведения исследования (205,620 человек - см. категорию В в Таблице 1), существующие данные не позволяют нам определить, сколько поездок за границу они совершили. Однако, нам известно, что около 60% (около 120,000) из них во время проведения исследования планировали вернуться (График 1). Здесь мы рассматриваем их как циркулярных мигрантов, проживающих за границей.

График 1. Миграционные планы на будущее армянских эмигрантов (категория В – Таблица 1), %, 2007



Источник: "Выборочное обследование внешней и внутренней миграции РА" (UNPF, 2008)

Таким образом, добавив это количество (около 120 тыс.) к числу циркулярных мигрантов, находившихся в Армении во время проведения исследования (около 86 тыс.), мы получим итого более 200 тыс. циркулярных мигрантов из Армении в период 2002-2007 гг.⁴

Ниже изложены основные характеристики армянской циркулярной миграции по двум вышеуказанным категориям. Однако необходимо отметить, что поскольку неизвестны характеристики эмигрантов, находившихся за рубежом во время проведения исследования, а именно для категории мигрантов, планирующих вернуться (т.е. циркулярных мигрантов), мы основываемся на предположении, что структурные характеристики одинаковы для тех, кто хотел и кто не намеревался вернуться.

Основную часть циркулярных мигрантов составляли лица, выехавшие на заработки. Более 60% циркулярных мигрантов, находившихся в Армении во время проведения исследования, работали во время последней эмиграции: 54.5% менее одного года; около 18% 1-2 года; около 12% 2-3 года; около 15% 3 года и более (UNFPA, 2008, с. 45). Почти 7% хотели работать, но не могли найти работу. Доля работающих циркулярных мигрантов среди тех, кто находился за рубежом во время проведения исследования, была еще более значительной: почти 79% работали во время проведения исследования, и только 2.4% хотели работать, но не смогли найти работу (там же, с. 58).

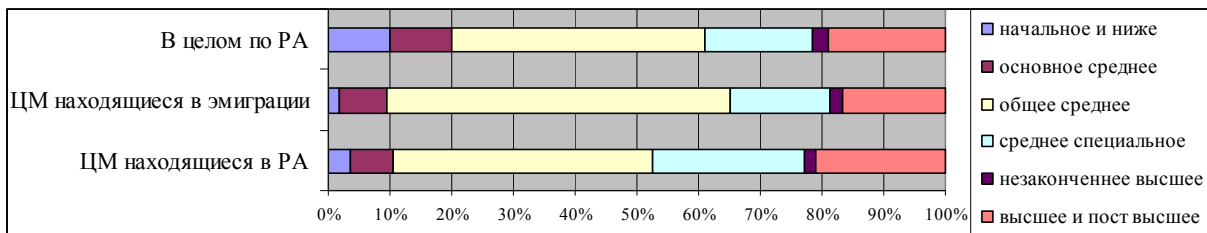
12-13% всех циркулярных мигрантов представляли возрастную группу 20-24 года, и 14-15% - 24-29 лет (там же, с.41, с.54). Таким образом, можно предположить, что первые циркулярные миграционные поездки происходят именно в этот ответственный период. В целом, три четверти всех циркулярных мигрантов состояли в самой активной трудоспособной и репродуктивной возрастной группе (20-49 лет). Интересно, что возрастная группа 20-24 года практически не участвовала в циркулярных сезонных трудовых поездках в 1970-1980 гг., в то время как участие 25-29-летних было менее заметным (Госкомитет по труду и занятости Армянской ССР и др., 1985). 20-23% этой группы были в возрасте 30-39 лет, и немного больше, около 25%, в возрасте 40-49 лет.

⁴ Первая группа состоит в так называемом *пассивном* миграционном цикле (в основном временно вернувшиеся временные мигранты и навсегда вернувшиеся временные мигранты), в то время как другие входят в *активный* миграционный цикл, т.е. временную эмиграцию.

Большинство циркулярных мигрантов - мужчины: двое из трех циркулярных мигрантов, находившихся в Армении во время проведения исследования, и три из четырех циркулярных мигрантов, находившихся в это время за границей. В обеих категориях две трети мигрантов состояли в браке, и лишь 25-28% никогда не состояли в браке (UNPFA, 2008, с. 41, с. 54).

Рассматривая данные Графика 2, необходимо отметить, что наиболее выдающимся является не тот факт, что в обеих категориях циркулярных мигрантов доля менее образованных лиц весьма мала: это объясняется специфичностью возрастной структуры циркулярных мигрантов и тем фактом, что по сравнению с населением в целом, лица в возрасте, не достигающем и превышающем трудоспособный, представлены гораздо меньше. Что более удивительно, так это преобладание высокообразованных лиц среди циркулярных мигрантов, находившихся в Армении во время проведения исследования. Сопоставляя этот феномен с фактом присутствия на родине во время проведения исследования, то есть в октябре, до полноценного завершения сезона трудовой миграции, можно заключить, что доля сезонных трудящихся-мигрантов ниже среди циркулярных мигрантов, находившихся в Армении во время проведения собеседования, чем среди циркулярных мигрантов, находившихся за рубежом. С другой стороны, доля тех, кто выполняет работы, требующие высокой квалификации, а также доля краткосрочных и долгосрочных несезонных трудящихся-мигрантов выше.⁵

График 2 – Структура населения РА и циркулярных мигрантов (в возрасте от 10 лет) по уровню образования, %, 2007

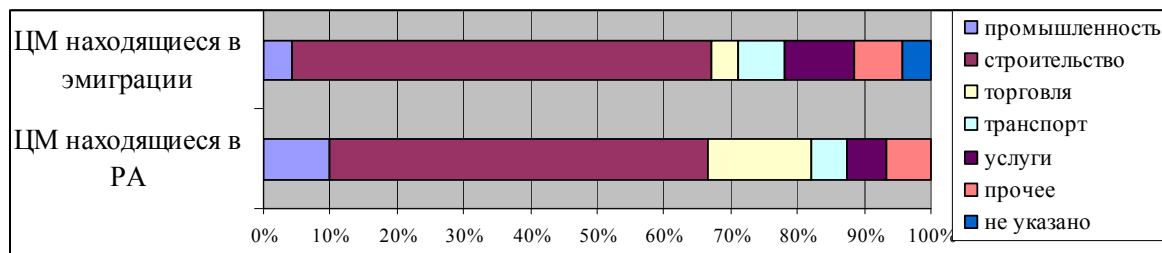


Источник: "Выборочное обследование внешней и внутренней миграции РА" (UNPF, 2008)

Данные Графика 3 подтверждают, что основной сферой занятости для обеих категорий циркулярных мигрантов является строительство, и свидетельствуют о наличии определенных структурных различий. Доля работавших в промышленности и торговле среди циркулярных мигрантов, находившихся в Армении во время проведения исследования, превышала (более чем в два раза и в четыре раза соответственно) аналогичный показатель среди циркулярных мигрантов, находившихся за рубежом. Вполне вероятно, что это одновременно и последствие, и проявление того факта, что несезонные трудящиеся-мигранты лучше представлены в этой категории.

⁵ К сожалению, программа исследования не включала вопросов о роде деятельности респондента. Поэтому невозможно определить тенденцию - соответствует ли работа полученному образованию респондента.

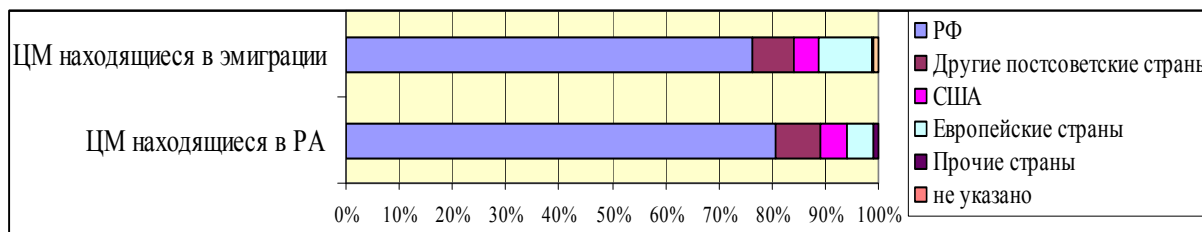
График 3 – Распределение циркулярных мигрантов, работавших во время последней поездки, по отраслям, %, 2007



Источник: "Выборочное обследование внешней и внутренней миграции РА" (UNPF, 2008)

География поездок обеих категорий циркулярных мигрантов из Армении практически идентична (см. График 4). Разница лишь в более высокой доле европейских стран в качестве принимающих стран среди циркулярных мигрантов, находившихся за рубежом во время проведения исследования: почти 10% по сравнению с 5.2% среди циркулярных мигрантов, находившихся в Армении. Как нам представляется, этот факт отчасти, если не всецело, объясняется тем, что циркулярные мигранты, попавшие в Европу, боятся не получить очередное разрешение на въезд, и стремятся оставаться там как можно дольше. Относительно распределения циркулярных мигрантов по странам, согласно некоторым исследованиям (например, см. Исследование "Оценка миграционных нужд"⁶ большинство мигрантов предпочли бы Западную Европу России, если бы они были свободны в выборе. Таким образом, существует гипотетическая возможность того, что не будь в этих странах эмиграционных барьеров, доля циркулярных мигрантов из Армении в европейских странах могла бы быть намного выше.

График 4 - Распределение циркулярных мигрантов по странам пребывания во время последней поездки, %, 2007



Источник: "Выборочное обследование внешней и внутренней миграции РА" (UNPF, 2008)

Несомненно, циркулярные мигранты по-разному чувствуют себя в разных принимающих странах, и даже в разных регионах одной и той же страны, особенно в такой большой и разнообразной стране, как Россия. Они приобретают различный опыт и обладают неравнозначными материальными и нематериальными ресурсами. Однако этому вопросу не было уделено отдельное внимание.

⁶ Исследование "Оценка миграционных нужд" было проведено в 2007 г. Кавказским Исследовательским Центром Ресурсов.

3. Последствия циркулярной миграции в Армении

Циркулярная миграция способствует снижению уровня безработицы в Армении. Если бы в 2009 г. не существовало трудовой циркулярной миграции (120,000), уровень безработицы составил бы не 24.2%, как это было согласно данным исследования трудовой миграции 2009 г. (МОТ, 2010, с. 30), а поднялся бы примерно до 33%. Необходимо отметить, что согласно официальной оценке Государственной службы занятости Армении уровень безработицы в тот год составил всего 6.3%. С другой стороны, до недавнего времени (во всяком случае, до строительного бума), в Армении бытовала точка зрения, что дефицит квалифицированной рабочей силы (главным образом в строительстве) возник в результате трудовой миграции. Не вдаваясь в детали, отметим лишь, что если такое явление и имеет место, оно мотивировано не завышенными ожиданиями армянских трудящихся-мигрантов, а неконкурентоспособными условиями труда, предлагаемыми на армянском рынке. Это касается как заработной платы, так и гарантий стабильного трудоустройства. По существу, "армянское" предложение рабочих мест уступает "иностранному" предложению в конкурентной борьбе. Не случайно обе категории мигрантов отмечают, что факт "отсутствия рабочих мест" был первоочередным в принятии решения об эмиграции, следующий по значимости фактор - это "невозможность заработать достаточно средств, чтобы обеспечить удовлетворительный уровень жизни". Их отметили соответственно 38.3% и 23.2% циркулярных мигрантов в Армении, и 4 из 10, или каждый третий циркулярный мигрант, находившийся за границей во время проведения исследования (UNFPA, 2008, с. 43, с. 56).

Уровень образования циркулярных мигрантов примерно соответствует уровню образования населения в целом. Основная потеря в человеческом капитале заключается в том, что трудящиеся-мигранты, как правило, не работают по специальности. Более того, чаще всего они занимаются трудом, не требующим особых знаний. Однако в той или иной степени это компенсируется двумя взаимосвязанными явлениями. Во-первых, определенная часть (почти 50%) доходов циркулярных мигрантов расходуется на получение образования и разрешение проблем со здоровьем членов семьи, т.е. направлена на развитие человеческого капитала (МОТ, 2010, с. 52-53). Во-вторых, мигранты приобретают новый опыт, профессиональные навыки, узнают о новых технологиях, и т.д., таким образом, циркулярная миграция также способствует росту человеческого капитала. Отметим, что в настоящее время этот феномен проявляется в таких отраслях армянской экономики, как строительство, торговля и сфера услуг.

Тем не менее, в общем и целом потенциал циркулярной миграции, как мощного стимула в экономике, развитии и расширении внутреннего производства, не реализуется. Только 1-3% циркулярных мигрантов направили часть своих доходов, полученных в эмиграции, на инвестиции в Армении (UNFPA, 2008, с. 61-62). Этому есть три основные причины. Во-первых, недостаточно высокий доход циркулярных мигрантов за границей: во время проведения исследования только 42-48% циркулярных мигрантов смогли отложить часть заработанных денег в качестве сбережений (там же, с. 48, с. 61). Во-вторых, инфляция и перепады обменного курса "съедают" значительную часть номинальной величины валютных ресурсов, переводимых мигрантами (см. Таблицу 2). В-третьих, инвестиционные риски (особенно связанные с малыми и средними инвестициями) в Армении слишком велики из-за узкого внутреннего рынка и высокого уровня коррупции и экономической централизации.

Таблица 2. Динамика денежных переводов, отправляемых армянскими мигрантами, живущими за границей, в Армению, 2003-2008

Год	Всего переведенные суммы (доллары США)		
	Номинально	С учетом обменного курса	С учетом обменного курса и инфляции
2003	686,131,387	721,342,586	689,527,743
2004	813,000,000	793,448,844	710,186,809
2005	940,000,000	786,051,424	699,304,530
2006	1,175,000,000	903,878,781	783,848,890
2007	1,600,000,000	1,035,385,162	863,402,631
2008	1,572, 526.769	895,529,084	668,207,691

Источник: ПРООН, 2010, с. 121

Наряду с государственным учреждением, Государственной службой занятости, ответственной за предоставление гражданам Армении услуг по трудоустройству за рубежом, существует множество частных компаний, предоставляющих такие услуги. Однако большинство трудящихся-мигрантов из Армении не прибегают к их помощи, либо попросив о помощи, не получают ее. Так, согласно исследованию о трудовой миграции 2009 г., принимая решение о поездке и трудоустройстве за рубежом, треть респондентов действовала самостоятельно, и одна десятая часть взаимодействовала с работодателем напрямую. Более половины респондентов воспользовались поддержкой социальных сетей (родственников/друзей). Частные посредники сыграли ту или иную роль в организации поездок для 6.3% трудящихся-мигрантов. Еще менее заметной была роль официальных организаций: туристических агентств (они помогали организовать поездки в страны с визовым режимом) - 2.5%; частных агентств по трудоустройству - 0.8%!; и Государственной службы занятости - 0.3%!! (МОТ, 2010, с. 67). Очевидно, что это неприемлемо. Спонтанность, неорганизованность, недостаточная подготовка к поездке ведут к снижению ее эффективности: только 54-60% циркулярных мигрантов оценили свои последние поездки как более или менее удачные (UNFPA, 2008, с. 43, с. 57). Некоторые мигранты, оказавшись на нелегальной работе, становятся жертвами обмана и трудовой эксплуатации (МОТ, 2010). Необходимо повышать степень организованности и подготовленности циркулярных миграционных поездок среди населения Армении, но непонятно, как и при помощи каких структур это можно сделать. Это сложные, неоднозначные и крайне важные вопросы. Нельзя исключать возможность того, что хорошо продуманное вмешательство и стремление любой ценой формализовать процесс может привести к ухудшению, а не улучшению ситуации. Обоснованные ответы на эти вопросы, несомненно, может дать специализированное исследование. Тем не менее, понятно: существующая система формальных государственных и частных структур может справиться с задачей только при условии радикальной реорганизации.

Что касается "утечки умов", идея появилась и циркулировала в обществе в первой декаде постсоветской эры: уровень образования миграционных потоков этих лет был заметно выше среднего уровня по Армении. Однако это перестало быть массовым явлением. Тем не менее, среди образованного, конкурентоспособного населения существует много желающих эмигрировать, и проблема "утечки умов" может вновь стать актуальной.

4. Выводы и рекомендации

Есть основания считать, что в предстоящие годы категория армянских циркулярных мигрантов пополнится новыми лицами. Скорее всего, это будут армяне из сельской местности, которые из-за низкой эффективности сельского хозяйства и/или потери собственности на землю в результате углубляющегося рыночного перераспределения сельскохозяйственных земель, будут вынуждены искать новые способы заработать себе на жизнь. На родине спрос на рабочие места уже превышает предложение. Им не хватает средств для эмиграции. Поэтому большинство из них станут трудовыми мигрантами, возможно, сезонными трудовыми мигрантами. Многие малые предприниматели окажутся в аналогичной ситуации, так как им придется закрыть свое дело в связи с высокой конкуренцией и растущей монополизацией экономики. Однако, как правило, в их распоряжении более обширные финансовые ресурсы и человеческий капитал, и они могут позволить себе сделать выбор между постоянной или временной эмиграцией. Предпочтя второй вариант, они вероятнее всего, вступят в ряды долгосрочных трудовых мигрантов. В целом, можно ожидать, что число новых циркулярных мигрантов превысит число оставивших этот процесс (вернувшихся на постоянное место жительства в Армению или оставшихся на постоянное место жительства в принимающей стране). Таким образом, общее количество армянских циркулярных мигрантов значительно возрастет. Из этого следует, что вопросы циркулярной миграции вряд ли потеряют свою актуальность для Армении, а скорее, напротив, будут становиться все более актуальными.

В заключение, отметим, что циркулярная миграция исключительно важна для Армении на сегодняшний день, так как по существу, это единственная реальная альтернатива постоянной эмиграции населения. Она влечет за собой значительные отрицательные последствия: снижение численности населения, возрастной и половой дисбаланс населения, а также дисбаланс в пропорциях административного и территориального распределения; снижение уровня рождаемости и браков; проблемы политического и экономического развития в связи с сокращением активного населения; утечку умов и капитала, и т.д. Очевидно, что по всем этим аспектам возвратная миграция менее болезненна. В отличие от постоянной эмиграции, циркулярная миграция может стимулировать экономическое и социальное развитие. Действия, направленные на поощрение потенциальных мигрантов к циркулярной миграции, должны стать неотъемлемой и основополагающей частью миграционной политики Армении как страны-донора. К сожалению, в Армении не существует специальных программ, направленных на миграционную политику. Кажется, правительство все еще не осознает все открывающиеся возможности в этой связи.

Библиография

- Международная Организация Труда (МОТ). 2010. Выездная трудовая миграция из Армении в 2008-2009 г. Анализ тенденций трудовой миграции и миграционного опыта. Окончательный доклад, МОТ, Ереван (на армянском языке).
- Госкомитет по труду и занятости Армянской ССР, НИИЭП Госплана Армянской ССР. 1985. Комплексное исследование внешней миграции Армянской ССР. Ереван.
- Фонд народонаселения ООН (UNFPA). 2008. Доклад выборочного обследования внешней и внутренней миграции Республики Армения, Ереван.
- Программа развития ООН (UNDP). 2009. Миграция и развитие человеческого капитала: возможности и сложности. Армения 2009. Национальный доклад 2009, Ереван.
- Еганян Р. 2002. "Методология оценки населения Республики Армения в 1992-2000 гг.", "Социально-экономические преобразования, произошедшие в Республике Армения за 10 лет независимости" (Сборник научных работ), Министерство финансов и экономики Армении, Ереван.